

Notulen ledenvergadering BSVAZ d.d. 3 december 2014

Presentie en melding

Aanwezig zijn Ingrid de Jong (voorzitter), Barbara Gingnagel (secretaris), Manfred Voetter (penningmeester), Souad Bijou (commissaris), Sam van Oijen (commissaris), Ingeborg Ahlers (notulist), René Driessen, Barbara Stravers, Anna Bruni, Miriam van Aller, Henk Degenhart, Annemieke Taal, Leo Dekkers, Hansje Dekkers en Thea Boors.

Loes Olieman, Andrea Reijntjes, Loes Serno, Casper Dekker en Martin Vliet hebben zich afgemeld.

1. Openen vergadering

Voorzitter Ingrid de Jong opent de vergadering om 20.05 uur en heet alle aanwezigen welkom.

Er zijn vijftien leden aanwezig. Er zijn geen leden die een machtiging aan een van de aanwezigen hebben afgegeven. Er wordt vastgesteld dat het quorum dat noodzakelijk is voor het kunnen nemen van rechtsgeldige besluiten tijdens de vergadering, zoals gedefinieerd in de statuten, niet is bereikt omdat er minder dan 20 leden aanwezig zijn.

De voorzitter vindt het jammer dat er zo weinig leden naar de vergadering zijn gekomen. Zij peilt onder de aanwezigen of men de vergadering wil beëindigen, of dat men de agendapunten wel willen bespreken ook al kunnen daarover tijdens de vergadering geen rechtsgeldige besluiten worden genomen.

Meerdere aanwezigen geven aan de agendapunten te willen bespreken en er wordt besloten de vergadering voort te zetten.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

Ingezonden brief Miriam van Aller

Omdat de brief niet als vergaderstuk naar de leden is gestuurd, leest VZ deze voor.

ANBI-status. Mevrouw van Aller wil weten waarom de vereniging niet langer een ANBI is. Dit betreft agendapunt 4 maar wordt nu behandeld.

De secretaris geeft de volgende toelichting:

In 2023 is de erkenning als ANBI komen te vervallen. Aanvankelijk kreeg het bestuur te horen dat dit het gevolg was van een late vaststelling van de jaarrekening 2022. Het bestuur heeft daar vragen over gesteld aan LOS, de branchevereniging voor speeltuinen en kindervakantieorganisaties waarvan BSVAZ ook lid is. Vanuit LOS heeft men echter laten weten dat speeltuinverenigingen, net als veel andere verenigingen, door de Belastingdienst niet meer worden aangemerkt als ANBI.

Barbara Stravers vraagt wat de gevolgen zijn van het verlies van de ANBI-status.

De penningmeester noemt drie voordelen:

1. Structurele giften zijn voor de donateur fiscaal aftrekbaar

2. De BSVAZ betaalt geen erfbelasting of schenkbelasting over giften en schenkingen
3. Een ANBI komt in aanmerking voor teruggave van energiebelasting.

Van de eerste twee voordelen wordt geen gebruik gemaakt. De teruggave van energiebelasting wordt altijd wel aangevraagd en komt nu te vervallen. Dat scheelt circa € 2.500 per jaar. *Aanvulling bestuur na ALV: Het is toch gelukt om de teruggave te verkrijgen, door aan te vragen als 'multifunctioneel centrum'.*

Henk Degenhart, voormalig bestuurslid betwist de opmerking over energiebelasting en merkt op dat er geen energiesubsidie beschikbaar is voor een ANBI voor een vereniging als de BSVAZ. De penningmeester legt uit dat het hier niet om een energiesubsidie gaat maar een teruggave van energiebelasting.

Miriam van Aller snapt niet dat de ANBI-status is komen te vervallen. Destijds heeft zij als bestuurslid succesvol het vervallen van de ANBI-status aangevochten. Dat had het huidige bestuur ook kunnen doen.

De penningmeester licht toe dat de argumentatie van de Belastingdienst voor de eerdere afwijzing van de ANBI-status dezelfde was als die nu is gebruikt. Als bestuurslid heeft mevrouw Van Aller destijds de ANBI-status voor de vereniging kunnen behouden met een beroep op het gelijkheidsbeginsel. Omdat ook andere speeltuinverenigingen toen nog een ANBI-status hadden moest de Belastingdienst die ook aan de BSVAZ toekennen. Inmiddels heeft de Belastingdienst de ANBI-status voor alle speeltuinverenigingen afgeschaft en kan dit argument niet meer worden gebruikt.

De overige punten uit de brief worden bij het desbetreffende agendapunt behandeld.

3. Notulen 13 december 2023

Opmerkingen op onderdeel 2. Mededelingen & ingezonden stukken:

ANBI. Miriam van Aller merkt op dat de notulen een andere reden voor het verlies van de ANBI-status noemen dan zojuist in deze vergadering is gegeven. De voorzitter en de penningmeester leggen uit dat ten tijde van de vergadering op 13 december 2023 er nog geen uitsluitel was over de afwijzing van de ANBI-status. Destijds is het bestuur geïnformeerd dat de late jaarrekening de reden was, pas later werd bekend dat de afwijzing van ANBI voor alle speeltuinverenigingen gold. Ten tijde van de jaarvergadering 2023 was er nog niet het inzicht dat er nu is.

Vaststelling jaarrekeningen 2020, 2021 en 2022 zonder dechargeverlening. Volgens Henk Degenhart is er dan geen vaststelling maar kennisgeving. Het bestuur meent dat er wel is vastgesteld. Er is geen decharge verleend omdat een aantal voormalig bestuursleden niet aanwezig was om toelichting te geven op de manier waarop zij het bestuur hadden uitgeoefend.

Opmerking op onderdeel 10. Papierstukken van de vereniging

In de notulen staat dat er veel papieren document ontbreken. Volgens Henk Degenhart is de documentatie wel compleet en zijn de notulen op dit punt niet juist. De secretaris geeft aan dat er papieren stukken ontbreken. Een deel van de ontbrekende documentatie is in het verleden weggegooid. Het bestuur heeft oud-bestuurders gevraagd om alle stukken van de vereniging waarover zij beschikten over te dragen aan het nieuwe bestuur. Niet alle bestuurders hebben

daaraan meegewerkt. De heer Degenhart heeft zijn documentatie wel overhandigd en dit is gedigitaliseerd.

4. ANBI

Dit onderwerp is al besproken.

5. Jaarrekening en jaarverslag 2023

Bestuursverslag. Henk Degenhart heeft de volgende opmerkingen:

- De Country Line Dance club zou al jaren weg zijn, het bestuursverslag is incorrect nu zij nog wel worden genoemd. Het bestuur deelt mee dat de Country Line Dance club pas 2 maanden geleden gestopt is en tot die tijd ook contributie heeft betaald.
- De bekostiging en verantwoording van de verschillende clubs ziet hij niet terug in het jaarverslag. De penningmeester licht toe dat als clubs zichzelf bedruipen en hun contributie afdragen zij over de eigen gelden geen verantwoording hoeven af te leggen.
- In het onderdeel 'Bestuur en personeel' moet het gehele bestuur worden genoemd. Aad Kuin en Joep de Wit ontbreken voor de periode tot en met 20 maart 2023. Hij wil hen genoemd hebben in verband met hun aansprakelijkheid omdat tijdens hun bestuur volgens de heer Degenhart financiële wanorde is ontstaan. De voorzitter en penningmeester zullen de namen van allen die bestuurslid waren noemen in het bestuursverslag.
Aanvulling bestuur na ALV: in Jaarverslag '23 is Joep wel degelijk genoteerd tot 20/3/2023; Aad is reeds midden 2022 als voorzitter gestopt (zie notulen 19mei2022) en ook uitgeschreven als zodanig bij de KvK, dit is in het jaarverslag 2022 echter incorrect weergegeven.
- Herhaalt zijn eerdere punt dat het niet klopt dat de jaarstukken 2020, 2021 en 2022 zijn goedgekeurd. Dit is al besproken bij het onderwerp notulen 2023.
- De vermelding van de indiensttreding van Romy van Oijen per 1 januari 2024 hoort niet in het bestuursverslag over 2023 thuis en moet eruit. De penningmeester meldt dat dit is opgenomen omdat de accountant dit verlangde.
- Dezelfde opmerking geldt voor het noemen van de vervanging van de traplift in de laatste alinea op bladzijde 6. Ook hierover meldt de penningmeester dat dit werd verlangd door de accountant.

Toelichting op de balans. Henk Degenhart heeft de volgende opmerkingen

- Saldo vakantiehuis. Hij vindt dat dit teruggevorderd moet worden. *Ook zijn er reserveringen 100 jarig bestaan en gift Dr van Hasselt waar nog beslissingen over genomen moeten worden. Op deze punten wordt verder tijdens de vergadering niet verder ingegaan.*
- Er is een balanspost nettoloon en loonvordering in 2023, hoogte € 1201, op een oud-werknemer. Hij vindt dat dit teruggevorderd moet worden. Waarom stuurt het bestuur geen deurwaarder? De voorzitter meldt dat de nodige stappen zijn genomen om het bedrag te innen, maar dat de oud-werknemer niet betaalt. Hier is een stevige discussie over tussen het bestuur en de heer Degenhart. Hansje Dekkers stelt voor om het bedrag af te boeken als oninbaar. De penningmeester geeft nog de volgende toelichting: de vordering bestaat uit voorschotten, voor een deel aan huidige een voor een deel aan een oud-werknemer. In het verleden zijn er voorschotten betaald op vakantiegeld en dertiende maand. Die posten staan

open. Bij de oud-werknemer is er tijdens de ontslagprocedure de vordering door de rechter bekrachtigd en door de advocaat een betalingsregeling afgesproken. Alleen komt de voormalig werknemer de betalingsregeling niet na. De heer Degenhart vraagt waarom er dan geen beslag wordt gelegd. Sam van Oijen meldt dat in een situatie als bij deze voormalig werknemer er geen beslag kan worden gelegd. Op verdere vragen van de heer Degenhart deelt de voorzitter mee dat het bestuur alle mogelijkheden heeft benut.

Annemieke Taal vraagt zich af zij bij deze discussie aanwezig moet zijn. René Driessen keurt de manier waarop twee personen met wantrouwen hun opmerkingen aan het bestuur richten af.

De voorzitter vindt het erg dat twee leden wantrouwen uiten over de manier waarop het bestuur zijn werk doet. Zij wil benadrukken dat men heel hard aan het werk is. Als wat het bestuur doet niet goed wordt bevonden en bij alles wat zij doen vragen worden gesteld, kan het bestuur beter opstappen en het besturen overlaten aan hen die het wel goed denken te kunnen doen. Zij wil deze vergadering uitdienen en dan kijken of het bestuur wil aanblijven.

6. Begroting 2024

De penningmeester geeft een toelichting op de begroting.

Er is voor 2023 subsidie toegekend voor 2 personeelsleden. Een van hen is een deel van het jaar arbeidsongeschikt geweest. Daardoor vielen de loonkosten ongeveer € 50.000 lager uit dan begroot. Er is voor 2023 ongeveer € 50.000 subsidie ontvangen voor onderhoud aan het gebouw, daar is iets meer uitgegeven.

De gemeente is akkoord gegaan met het jaarverslag en de jaarrekening 2023 en heeft besloten om de onderbesteding loonkosten (circa € 35.000) niet terug te vorderen.

De inkomsten (winst) van de vereniging betroffen ongeveer € 13.000. Dit bedrag heeft de gemeente wel teruggevorderd. In het komende jaar moet daarom in de begroting een bedrag van € 13.000 gevonden worden om dit bedrag aan de gemeente terug te kunnen betalen.

Voor 2024 gelden ongeveer dezelfde bedragen. Een van de medewerkers is nog steeds arbeidsongeschikt. De vereniging is hiervoor verzekerd en de verzekering betaalt het loon van de zieke werknemer en een bedrag voor een uitzendkracht voor 3 dagen per week. Daarmee komen de uitgaven ongeveer overeen met het gesubsidieerde bedrag en zal er dit jaar een kleine winst zijn.

Bij onderbesteding moet de vereniging het niet gebruikte deel van de subsidie aan de gemeente terug te betalen. Om dat te voorkomen worden kosten zoveel mogelijk ten laste van de relevante subsidieposten geboekt. Al met al ziet het er redelijk goed uit voor 2024.

7. Gemeente

De voorzitter doet verslag van het overleg dat het bestuur met de gemeente heeft gevoerd. Het bestuur wil graag dat de gemeente zorgt dat de speeltuin veiliger wordt. Het weghalen van de hekken heeft tot veel overlast en onveiligheid geleid. Tot nog toe heeft de gemeente alleen een container verplaatst. De voorzitter heeft gemiddeld drie keer per week contact met de gemeente. Ook gaat zij maandelijks langs bij de gemeente. Er zijn veel toezeggingen gedaan om, bijvoorbeeld, de toegang tot de speeltuin kleiner te maken, onveiligheid door losse stenen op te lossen, te zorgen voor goede verlichting. De gemeente meldt dat zij met deze zaken bezig is maar geeft aan dat pas na

afronding van de verbouwingen rond het plein de speeltuin aan de beurt is. In de tussentijd is er nog niets gebeurd. De voorzitter heeft AT5 benaderd en een brief aan burgemeester Halsema geschreven. Ook spreekt zij tweewekelijks in op de gemeentelijke inspraakgelegenheden en heeft zij filmpjes over de mankementen bij de speeltuin naar de gemeente gestuurd. Miriam van Aller suggereert contact met de wijkagent. De voorzitter heeft veel contact met de wijkagent maar deze zegt niets te kunnen doen. Politie en handhaving wijzen naar elkaar.

8. Begroting en subsidie 2025, voorstel contributieverhoging

Vanaf 2025 wijzigt het subsidiesysteem. De gemeente gaat over op een subsidiecyclus van 5 jaar. De eerste cyclus zal echter 6 jaar beslaan. Er is een subsidieaanvraag ingediend voor 6 jaar inclusief de te verwachten kostenstijgingen.

In de zomer van 2024 is de subsidiebeschikking ontvangen. Er zijn twee belangrijke posten: gebouw en toezicht. De subsidie voor het onderhoud van het gebouw is licht gekort omdat er te ruim zou zijn begroot. In de subsidie voor het personeel is echter fors gesneden. Er is nu subsidie voor 2 personen (58 uur per week). De subsidie vanaf 2025 dekt slechts personeelskosten voor circa 36 uur per week .

De voorlopige begroting op de website is nog gebaseerd op een subsidie voor personeel voor 58 uur per week. Het bedrag wordt echter circa € 30.000 per jaar minder.

De gemeentelijke onderbouwing van de korting op de subsidie: de gemeente subsidieert geen toekomstige kostenstijgingen. Daarnaast is er een subsidieplafond terwijl er wel meer subsidieaanvragen binnenkomen, zodat de middelen over meer aanvragers verdeel moeten worden.

Minder subsidie betekent dat de vereniging daarnaast andere inkomsten moet zien te vinden.

Tot die tijd betekent de vermindering van subsidie dat de openingstijden van de speeltuin terug moeten naar een inzet door 2 personeelsleden van 36 uur per week.

De gemeente wil dat de speeltuin 5 dagen per week open is, met 1 personeelslid. De voorzitter schetst waarom het niet verantwoord is om dat te doen, zowel voor de veiligheid van de gebruikers van de speeltuin als voor de veiligheid en de werkomstandigheden van het personeelslid. Men kan niet binnen en buiten tegelijkertijd alles in de gaten houden en handelen. Dat geldt in het bijzonder in het geval van incidenten, maar ook daarbuiten. Omdat ouders niet meedraaien in het toezicht komt het toezicht volledig voor rekening van de medewerkers.

Dat betekent dat de speeltuin maximaal twee dagen open kan zijn met twee medewerkers aan het werk. Een ander voorstel van de gemeente om dagelijks twee uur open te zijn is niet haalbaar omdat de medewerkers van af 2025 naast hun werk in de speeltuin voor hun inkomen ook elders een parttimebaan zullen moeten hebben. Dat wordt moeilijk als zij elke middag 2 uur voor de vereniging werken. De voorzitter is nog in gesprek met de gemeente om mogelijke opties te bekijken.

VZ vraagt iedereen om mee te denken en ideeën voor een mogelijke oplossing te delen.

Henk Degenhart vraagt of de subsidievoorwaarden voorschrijven dat de speeltuin een minimaal aantal uren open moet zijn, De secretaris meldt dat de subsidievoorwaarden zoals die vanaf 2021 door Aad Kuik met de gemeente zijn afgesproken een dagelijkse opening van 2 tot 6 uur noemen. Het bestuur is nu met de gemeente in gesprek om dit aan te passen.

Gezien de onzekere aard van de begroting stelt de penningmeester voor om de contributie te verhogen.

Voor een sluitende begroting is een verhoging naar circa € 100 nodig. Het bestuur vindt dat dat niet van de leden gevraagd kan worden. Een verhoging is wel nodig. De penningmeester stelt daarom voor de contributie met ingang van 2025 te verhogen naar € 18 per jaar (€ 1,50 per maand). De contributie is al jaren niet verhoogd en deze verhoging is sterk beneden de inflatie.

9. Verkiezing kascommissie

Omdat de vereniging niet langer een ANBI is hoeft de jaarrekening om die reden niet door een accountant te worden gecontroleerd. De grens voor een accountantsverklaring bij subsidieverstrekking is € 250.000. Dit betekent dat er vanaf 2025 geen accountantsverklaring meer nodig is. Dat betekent wel dat er met ingang van 2025 een kascommissie moet worden ingesteld. De penningmeester vraagt of mensen na willen denken of zij in die commissie zitting willen nemen. Hij heeft al een aanmelding ontvangen.

10. Rondvraag

De vraag rijst wanneer de volgende vergadering kan worden gehouden. Als de vergadering binnen vier weken wordt gehouden (uiterlijk op 31 december 2024) kunnen rechtsgeldige besluiten worden genomen ongeacht het aantal aanwezige leden.

Het lijkt alle aanwezigen niet haalbaar om een volgende vergadering binnen die termijn te houden.

Er wordt van gedachten gewisseld hoe de leden voor een nieuwe of een tweede vergadering kunnen worden uitgenodigd om dan wel rechtsgeldige besluiten te kunnen nemen. Het bestuur neemt de voorstellen mee en komt met een uitnodiging.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.