

Ingezonden twee brieven van Miriam van Aller (3 pagina's)

Geacht bestuur,

Ik heb eerder aan het huidige bestuur en overige bestuursleden aspirant of anderszins het volgende laten weten:

1. De BSV AZ kan alleen maar voortbestaan als er kundige en bekwame bestuurders worden gevonden, die van velerlei gebieden op de hoogte zijn en waarvoor mettertijd vervanging kan worden gevonden.
Wat is velerlei gebied? Bestuursrecht, belastingrecht, aansprakelijkheid bestuursleden, AVG = Algemene Verordening Gegevensbescherming, subsidierecht, arbeidsrecht, ontslagrecht, kennis van bouwrecht en de komende Omgevingswet.
Het zou al helpen als alle nieuwe bestuursleden de statuten hebben gelezen van de vereniging en begrijpen wat daar in staat. De statuten zijn de Grondwet van de vereniging en behoort elk bestuurslid te kennen en te begrijpen.
2. Ik heb niet kunnen vaststellen dat de huidige bestuursleden - die zich herkiesbaar stellen - in staat zijn geweest bekwaam en behoorlijk te besturen. Integendeel. Ik zou graag een toelichting van de dames Gingnagel en Bijou krijgen waarom zij denken dat zij aan een bekwaam en deskundig bestuur zouden kunnen bijdragen, gezien al hetgeen inmiddels bekend is geworden.
3. Dit vermeldt de jaarrekening 2021:
De basis voor onze oordeelonthouding
De interne beheersing van de organisatie van Buurt en Speeltuinvereniging Amsterdam Zuid vertoont leemtes van diepgaande aard ontstaan door:
 1. Het ontbreken van functiescheidingen door de zeer geringe omvang van de organisatie
 2. Het ontbreken van procedures
 3. Mutaties gedurende het jaar in de bestuurssamenstelling en het niet kunnen invullen van alle gewenste bestuursfuncties.
4. Na 2020 zijn er geen contributie nota's verstuurd naar de leden. **Dat is geen goed bestuur.**
5. Het verslag van de secretaris van 5 oktober (2022?) is bepaald zorgelijk. Er gebeurt van alles zonder enig overleg en de verantwoording van de bar en de kas laat zeer te wensen over. **Dat is geen goed bestuur.**
6. De informatie over de nieuwe bestuursleden, m.u.v. van de voorzitter is onvoldoende. Meneer nummer 3, Manfred Voetter denkt dat omdat hij techneut is, hij ook penningmeester kan zijn. Waarom denkt hij dat en heeft hij contact gehad met de heer Henk Degenhart, om te vernemen wat het zijn van penningmeester van de BSV AZ inhoudt? Hij zegt ervaring te hebben als bewindvoerder. Dat is iets heel anders dan een penningmeester zijn, jaarstukken voorbereiden en contact onderhouden met de accountant. Daar moet je echt wel iets van weten om dat te kunnen. Zelf ben ik curator geweest in faillissementen en inderdaad ook bewindvoerder voor mijn moeder. Maar zoals gezegd, dat is heel anders dan penningmeester zijn. Zelf zou ik al hetgeen

- Henk Degenhart heeft gedaan voor de BSV AZ niet kunnen doen. Daar heb je speciale kennis voor nodig, die Henk Degenhart ruimschoots bezit en bezat.
7. Wat is de status van de subsidie voor 2024? Als er geen subsidie komt voor het jaar 2024 is het afgelopen met de BSV AZ.
 8. Henk Degenhart en Miriam van Aller hebben ervoor gezorgd dat de BSV AZ een ANBI werd = een Algemeen Nut Beogende Instelling. Als je dat bent, moet je aan bepaalde [vereisten](#) voldoen. Daaraan heeft het huidige bestuur niet voldaan. Wordt de ANBI status ingetrokken door de belastingdienst?

Ik wil graag dat dit bericht ook op de website van de BSV AZ wordt geplaatst, zodat een ieder daarvan kennis kan nemen.

Met vriendelijke groet,
Miriam van Aller.

=====

Geachte bestuur,

Ik heb de jaarstukken 2022 gevonden onder ANBI. Had ik even niet op gerekend. In de wijze van publicatie van de jaarstukken kan ik weinig logica ontdekken.

Dit wordt opgemerkt: De problemen die zich voordeden in 2021 zijn nog steeds aanwezig en laten geen verbetering zien in vergelijking tot 2021. Men leert dus niet van de eigen fouten.

Algemeen

De organisatie is bezig met een verbeteringsslag. Met tijdelijke ondersteuning van een ervaringsdeskundige, in het besturen van een vereniging, zijn diverse processen in gang gezet om de vereniging te professionaliseren.

Daarbij zijn we aangelopen tegen een aantal onvolkomenheden in de oplevering van de stukken voor de administratie:

1. Tot een bedrag van € 3.500 (vorig jaar € 8.500) zijn via de bank betaalde facturen niet teruggevonden. De kosten zijn verwerkt in de verantwoording op de meest aannemelijke plaats.
2. De kas wordt niet geteld. Op basis van de afstortingen bij de bank wordt administratief een saldo bepaald. Tussentijds en ook op 31 december vindt geen telling plaats. Door het missen van voldoende procedures worden niet alle inkomsten en uitgaven van projecten en evenementen vastgelegd in de administratie.
3. De verkoopopbrengst van de barverkopen is niet in overeenstemming met de inkoop. Gerekend met een gemiddelde marge over 2017 tot en met 2020 van 24% zou de verkoop van € 50.000 (vj € 15.500) een inkoop mogen hebben van € 38.500 (vj € 11.800). De inkoop was € 52.000 (vj € 16.300) ofwel € 13.500 (vj € 4.500) te veel. Voor het theoretische gat van € 13.500 dit jaar is geen verklaring. In 2021 was van het gat van €4.500 naar schatting € 2.500 weggegooid wegens het verstrijken van de houdbaarheidsdatum tijdens sluiting wegens Corona.
4. Op 31 december en tussentijds hebben geen voorraadopnames/tellingen plaats gevonden van de aanwezige drank en voedingsmiddelen,

5. Het aanwezige kasgeld is niet geteld in de loop van het jaar en ook niet per 31 december.

6. De ledenadministratie is nog niet geheel op orde waardoor het nog niet mogelijk is geweest te achterhalen of alle geregistreerde leden de contributie betaald hebben.

Nota bene: Sinds 2020 zijn er geen verzoeken tot contributiebetaling meer gedaan. De ledenadministratie was vanaf 2020 niet op orde - alhoewel die keurig is overgedragen men is dat nog steeds niet. Drie jaar lang is er dus een rommeltje van gemaakt.

Conclusie: **GEEN GOED BESTUUR.**

Er is notabene een nettoresultaat van €-26.046 negatief. **Dat is geen goed bestuur. Dat resultaat wordt ten laste van de algemene reserve gebracht, maar er blijft een negatief resultaat over van meer dan € 5000.**

Dit zijn de directe kosten van de vereniging in 2022 =€**47.492**. Dat is meer dan het dubbele van de begroting. Hoe komt dat?

In 2022 staan de bedrijfsverzekeringen op nul. Er moet toch sprake zijn van een opstalverzekering en een verzekering t.b.v. de aansprakelijkheid van de bestuursleden. Waarom staat die post in 2022 op nul?

Ik verzoek het bestuur ook dit bericht op de website te plaatsen van de BSV AZ, zodat iedereen er kennis van kan nemen.

Met vriendelijke groet,
Miriam van Aller.