



NOTULEN VAN DE ALV VAN 18 september 2019

Aanwezig van het huidige bestuur: Henk Degenhart, penningmeester en Miriam van Aller, voorzitter en secretaris a.i.

Aanwezig van het te kiezen bestuur: Felix van Feggelen, voorziene voorzitter, Koen den Os, algemeen bestuurslid en Russ Ismail, algemeen bestuurslid

Notulist: Miriam van Aller via geluidsopname

Aanwezig van de leden: zie presentielijst. Noot: De geluidsopname van deze vergadering is op verzoek ter af luistering beschikbaar. Uit privacyoverweging is de presentielijst niet toegevoegd

1, Opening en mededelingen

De voorzitter opent de Algemene Ledenvergadering en heet een ieder van harte welkom. Zij geeft aan dat de gebruikelijke notulist niet beschikbaar is en dat daarom van deze vergadering een geluidsband zal worden gemaakt die door de secretaris a.i. zal worden uitgetypt dus of iedereen die iets wil zeggen even zijn naam duidelijk wil zeggen en namens wie hij/zij het woord voert.

Verder meldt de voorzitter nog dat er na afloop van de ALV nog een gezellig samenzijn is. Zij vervolgt dan door te melden dat zij via de wandelgangen heeft vernomen dat velen haar in de laatste ALV als negatief hebben ervaren. Er klinken veel geluiden van bijval. De voorzitter legt uit dat zij een zwak punt heeft – wellicht wel meer? – t.w. de neiging dat zij de zaken niet mooier wil voorstellen dan zij zijn en dat dat dus wordt ervaren als negatief. Voor zover dat als negatief is overgekomen, biedt de voorzitter daarvoor haar oprechte verontschuldigen aan. Bij punt 5 zal op dit punt worden teruggekomen en zal kunnen worden beoordeeld of de voorzitter terecht dan wel onterecht negatief was in de laatste ALV. Verder worden alle aanwezigen verzocht de presentielijst in te vullen en na afloop aan ons terug te geven. Tenslotte is er nog een mededeling, die bij punt 5 aan de orde komt. In de in de agenda genoemde personen voor het nieuwe bestuur is mutatie opgetreden. Bij punt 5 zal dit nader besproken worden.

2. Goedkeuring Verslagen ALV d.d. 29 mei 2019 zie <https://bsvaz.nl/2019/08/28/verslag-alv-29-mei-2019/> en 19 juni 2019 zie <https://bsvaz.nl/2019/08/28/verslag-extra-alv-19-juni-2019>

De leden hebben tijd nodig om de verslagen te lezen alhoewel die ook van te voren op de website waren gepubliceerd. Er wordt dus een leespauze ingelast. De voorzitter geeft aan dat onze gebruikelijke notulist niet beschikbaar was en Henk en Miriam aan de hand van een geluidsband de notulen van 29 mei en 19 juni 2019 hebben gemaakt. Gedurende de leespauze geeft de voorzitter aan dat berichten van verhindering zijn ontvangen van B. Werkhoven, José Heiking-Busse en Souad Bijou. Na de leespauze worden beide verslagen goedgekeurd.

3. Mededelingen bestuur:

Die zijn al aan de orde geweest en worden besproken voor zover nodig bij punt 5 van de agenda.

4. Vaststellen Begroting 2020 incl.: *de stukken onder 4 en 4.1 deze volgen na 15 september zie dan <https://bsvaz.nl/anbi/>*

1. Clubbegrotingen
2. Subsidie aanvraag 2020
3. Wederzijdse informatie-uitwisseling bestuur en clubs.

Henk krijgt het woord om e.e.a. uit te leggen. Gister avond laat heeft Henk de begroting ontvangen van Newen Copihue. De judo is p.m. opgenomen omdat wij niet zeker weten of wij een leraar kunnen vinden. De begroting van de BSA moet nog gemaakt worden na de eerste bijeenkomst van die club. Van Bio Danza hebben wij niets ontvangen, geen clublijst, geen clubbegroting. Van tekenen dinsdagmiddag is ook niets ontvangen. Het blijkt dat degene die daarover gaat, geen computer heeft. Het e-mail adres wordt afgevoerd en alle informatie gaat in het vervolg per post. De begroting is pas gisteravond op de website geplaatst omdat Henk gisteravond nog de laatste mutaties heeft verwerkt. De begroting komt uit op nul. Die mag niet negatief zijn want dan ontstaan er problemen met de bestuursaansprakelijkheidsverzekering. Je ziet bij de clubbegrotingen dat alleen de kinderactiviteiten geld kosten. De eetclub heeft een verschil van € 3, dus dat mag geen naam hebben. Henk – de penningmeester - zegt dat hij uit is gegaan van de gegevens die wij nu hebben. Voor het volgend jaar zien wij dat de personele kosten met 6,79% stijgen. De penningmeester geeft aan dat dit door het accres – indexatie van de subsidie door de overheid – deze stijging bij lange na niet zal dekken. Die kosten moeten dus nog ergens door gedekt worden. Henk denkt dat het accres 2 % zal zijn, wellicht 1,5 %. Er is dus volgend jaar een probleem m.b.t. de financiën, dat aandacht nodig heeft. Volgende week is er een afspraak met een bouwkundige, waarbij het hele gebouw wordt doorgelopen en wij dan eindelijk een onderhoudsplan kunnen maken en wij niet steeds geconfronteerd worden met dingen die het gebeven en waaraan dan iets moet worden gedaan. Wat vervangen moet worden moet in een onderhoudsplan worden opgenomen zodat ook kan worden vastgesteld hoeveel geld daarvoor nodig is. De penningmeester vraagt of er nog vragen zijn, maar er komt geen reactie uit de zaal. De penningmeester vraagt of dan de financiële stukken kunnen worden goedgekeurd zodat die voor 30 september a.s. kunnen worden ingediend bij het stadsdeel t.b.v. de subsidieaanvraag 2020. Ans Schoo vraagt zich af of de contributie niet kan worden verhoogd. De penningmeester stelt dat hij dit niet heeft meegenomen, omdat hij weet hoe gevoelig dat ligt. De penningmeester overweegt dat mw. Schoo gelijk heeft want de contributie is al jaren € 12 per jaar, dus € 1 per maand. De penningmeester geeft aan dat wij vanavond hier niet uitkomen – het staat ook niet op de agenda – maar het is een aandachtspunt voor een volgende ALV of een aandachtspunt voor een eventueel nieuw bestuur. De voorzitter legt nog uit dat de Algemene Ledenvergadering – ALV – het hoogste orgaan van de vereniging is. Het bestuur kan een voorstel doen tot contributieverhoging, maar het is de ALV die beslist of dat doorgaat ja of neen. De penningmeester geeft nog aan dat wij 272 leden hebben, stel voor je verhoogt de contributie met € 3 –gezinslidmaatschap – dan kom je op een bedrag van € 816 per jaar. Met zo een bedrag kom je niet erg ver. Als je echt de kosten zou willen dekken van de CAO verhoging zou je de contributie wellicht moeten verdubbelen. Michel Idsinga geeft nog aan dat hij er van uit gaat dat er alleen maar kan worden beslist door de ALV m.b.t. zaken die op de agenda staan. Dit wordt door de voorzitter beaamt en het onderwerp contributie verhoging staat niet op de agenda.

Desgevraagd door de penningmeester verklaren de aanwezigen akkoord te gaan met de financiële stukken zoals door de penningmeester besproken t.b.v. de aanvraag subsidie 2020.

5. Bestuursproblemen c.q. verkiezing nieuwe bestuursleden.

Kandidaten zijn *waarbij de secretaris functie nog blanco is*:

1. De heer R. Troost (Roger) kandidaat penningmeester
2. De heer F.O. van Feggelen (Felix) kandidaat-voorzitter
3. De heer M. El Bay (Moussa)
4. Mevrouw V. Obispa (Vanessa) kandidaat 2^e penningmeester
5. Mevrouw N. Safty (Necla)
6. De heer R. Ismail (Russ)
7. De heer K. den Os (Koen)

De voorzitter meldt dat de kandidaat genoemd onder 1, de heer R. Troost zich heeft teruggetrokken. Er wordt vanuit de zaal gevraagd wat de reden was van de terugtrekking van de voorziene penningmeester. De voorzitter geeft aan dat de voorziene penningmeester aanmerkelijke kritiek had op het functioneren van de huidige penningmeester en dat de voorzitter hem en de overige voorziene bestuursleden per mail om opheldering heeft gevraagd over die conclusie.

De heer Troost noch enig ander voorzien bestuurslid met uitzondering van de heer van Feggelen hebben hierop gereageerd. De voorzitter geeft aan dat zij 15 jaar met de heer Degenhart als penningmeester in diverse besturen heeft gefunctioneerd en een ongefundeerde aanval op zijn kennis en kunde niet juist achtte. Wat betreft de heer Mousa el Bay, genoemd onder 3 geldt dat hij een paar keer niet op de bestuursvergadering is geweest en de voorzitter heeft van de heer K. – Koen – den Os begrepen, dat zij die persoon maar beter kon doorstrepen. Verder hebben zich afgemeld de dames genoemd onder 4 en 5 van de agenda, t.w. mw. Obispa en mw. Safty. De zaal vraagt wat de reden was van hun afmelding. De voorzitter zegt dat mw. Obispa is afgemeld vanwege het feit dat zij het te druk had. Mw. Safty heeft zich niet afgemeld bij het huidige bestuur maar via een mail van Felix, overigens zonder opgaaf van redenen. De voorzitter heeft in haar hoedanigheid als secretaris a.i. een bevestiging van de juistheid van die afmelding gevraagd aan mw. Safty, maar heeft daarop geen reactie ontvangen. Dat betekent dat dus als nieuw bestuur aanwezig zijn de heer van Feggelen als kandidaat voorzitter, de heer K. den Os als algemeen bestuurslid en de heer R. Ismail als algemeen bestuurslid. Er volgt applaus vanuit de zaal en de voorzitter twijfelt aan het nut daarvan. Zij legt uit dat er geen secretaris is en geen penningmeester, dus geen functionerend Dagelijks Bestuur. Zonder dat kan de vereniging niet functioneren. Celeste van der Aat vraagt waarom de kandidaat bestuursleden zo snel dan weer opstappen. De voorzitter geeft aan niet te weten wat daarvan de reden is voor zover zij dat niet eerder heeft aangegeven en wellicht dat Felix daar wat meer over kan zeggen omdat een gedeelte van de huidige en vertrokken bestuursleden via hem zijn binnengekomen. Verder geeft de voorzitter nog aan dat er contact is geweest met de VCA – Vrijwilligers Centrale Amsterdam – om op die manier nog leden voor het DB te vinden. De voorzitter vraagt of iemand anders nog het woord wil hebben dit onderwerp? De penningmeester wil er wel een toelichting op geven. Hij vraagt aan wie moet ik mijn taken overdragen als er geen penningmeester is? Aan wie moet de penningmeester zijn bestanden overdragen? Wie moet de salarissen betalen en wie is gemachtigd bij de ING?

Celeste van der Aat merkt op dat als jullie continu die nieuwe bestuursleden de grond in douwen, wordt het nooit wat. De penningmeester zegt dat hij dit een zeer ernstige beschuldiging vindt en Celeste vraagt dan waarom de kandidaatsbestuursleden zijn vertrokken. De voorzitter geeft aan dat zij dat hiervoor heeft uitgelegd, voor zover zij het weet. De penningmeester zegt dat hij deze uitspraak van Celeste als een motie van wantrouwen ziet en deze in stemming wil brengen en

voor het geval die motie wordt aangenomen hij onmiddellijk zal vertrekken als bestuurslid en de voorzitter meldt dan hetzelfde te zullen doen. Mw. Wierckx meldt nog dat zij heeft vernomen dat een aantal voorziene bestuursleden zijn opgestapt omdat hen was gebleken dat in een DB zitten toch wel veel werk was. De heer van Feggelen zegt het volgende: Hij heeft de heer Troost voorgedragen als voorziene penningmeester. Wat hem betreft is het eigenlijk heel eenvoudig. Het ging over de begroting en daar mee was de heer Troost het niet eens. Hij wilde daar zijn handtekening niet onder zetten – **noot notulist:** *als kandidaat penningmeester hoefde hij dat ook niet* - Hij had bepaalde vraagstukken bij de begroting, waarop hij geen antwoord heeft gekregen. Er is toen een bijeenkomst afgesproken met het huidige bestuur – volgens o.a. de heer Troost om de begroting te bespreken – en volgens de penningmeester om taken over te dragen. Er ontstond toen een e-mail oorlog waaraan Felix zich op een gegeven moment aan onttrokken heeft. De heer van Feggelen memoreert dat wij dringend een nieuwe penningmeester en een nieuwe secretaris nodig hebben om ons te ondersteunen, anders gaan wij het niet redden. De penningmeester verklaart desgevraagd door de voorzitter dat hij de motie van wantrouwen teruggetrokken wil zien of besproken in de ALV. Er ontspint zich een discussie tussen de penningmeester en mw. Van der Aat, die meent toch te mogen zeggen wat zij vindt. De penningmeester geeft aan dat hij nu al 14 dagen bakken met modder over zich heen krijgt en dat hij dat niet accepteert en daarvoor ook geen reden is. De voorzitter stelt voor de motie van wantrouwen jegens de penningmeester in stemming te brengen, waarop mw. Van der Aat, de motie intrekt. De voorzitter vraagt of er nog andere aanwezigen zijn die een motie van wantrouwen jegens haar zelf of de penningmeester willen indienen. Dat blijkt niet het geval te zijn. Kitty Quint neemt het woord en richt zich tot de penningmeester en voorzitter met de volgende woorden: *Ik begrijp het niet, nou doen jullie het al zo lang met zijn tweeën, waarom kunnen jullie jullie taken niet overdragen aan het nieuwe bestuur?* De voorzitter antwoordt en zegt dat Henk en zij het niet jarenlang met zijn tweeën doen, maar dat een aantal bestuursleden zich hebben teruggetrokken, waaronder Vicky Neijssel en Dick Neijssel. Souad Bijou is vaak niet op bestuursvergaderingen. Dus sinds een half jaar, drie kwart jaar doen de penningmeester en de voorzitter het met zijn tweeën, wat ontzettend veel inspanning vergt.

De voorzitter wijst erop dat er geen nieuwe penningmeester is, noch een nieuwe secretaris zodat noch Henk noch Miriam hun taken als respectievelijk penningmeester en secretaris a.i. kunnen overdragen. De voorzitter vraagt aan de aanwezige leden hoe zij nu denken dat een vereniging kan functioneren als er geen volledig dagelijks bestuur is? *Wat nu wordt er vanuit de zaal gevraagd?* De voorzitter legt uit dat er wordt geprobeerd via de VCA – Vrijwilligers Centrale Amsterdam – nog een penningmeester en een secretaris te vinden. Voorts vindt het bestuur dat moet worden gepraat met het stadsdeel zodat men daar weet hoe de vork in de steel zit. Het zal dan van het stadsdeel afhangen wat er gebeurt, of overdracht van het beheer aan een welzijnsinstelling of opheffing van de vereniging. Maar van de gang van zaken, wat er gaat gebeuren zullen wij onze leden op de hoogte stellen via een nieuwe ALV. De voorzitter legt desgevraagd uit wat de VCA is, dat er een abonnement moet worden genomen en betaald voor het plaatsen van vacatures op de website van de VCA en dat de penningmeester en de voorzitter zijn geïnterviewd door de VCA. De voorzitter geeft nog wel aan dat toen de penningmeester en zichzelf deel uitmaakten van het bestuur van het Huis van de Wijk, zij ook nieuwe kandidaten via de VCA hebben geprobeerd te krijgen, wat niet is gelukt, maar de voorzitter geeft aan dat je nooit weet hoe een koe een haas vangt en dat zij optimistisch blijven. Een persoon uit de zaal doet de suggestie van een advertentie in de Echo. De voorzitter meldt dat het bestuur op hun zoektocht naar nieuwe bestuursleden dit hebben gemeld via onze eigen website, via onze FB pagina, via de FB pagina Geheugen van de Rivierenbuurt en via de website van het Huis van de Wijk. Heeft allemaal helemaal niks opgeleverd. De voorzitter legt uit dat zij en de penningmeester beiden 77 jaar zijn en dat jongere mensen om de kosten van een huishouding, kinderen en een woning te kunnen betalen beiden moeten werken. Dus blijft er geen tijd meer over om als bestuurslid in een vereniging als de onze terecht te komen. N.a.v. het voorstel van mw. Wierckx van een advertentie

in de Echo merkt de penningmeester nog op dat hij die al jarenlang niet meer dan wel heel zelden, bezorgd krijgt. Dat het bestuur flyers heeft laten maken, die in de buurt zijn bezorgd, inhoudende onze zoektocht naar nieuwe bestuursleden. Niks opgeleverd. Mw. Wierckx vraagt zich af of contact met andere speeltuinen wellicht soelaas kan bieden. De penningmeester geeft aan dat hij niet weet of er nog wel speeltuinen zijn die op de been worden gehouden door vrijwilligers. Kim Hogers stelt een item voor op AT5. De penningmeester stelt voor dat degenen die dat een goed idee vinden, de kar trekken. Waarom zou het bestuur dat allemaal moeten doen? De leden mogen zelf ook wel eens initiatief nemen. De voorzitter stelt voor om de heer F. van Feggelen te benoemen tot voorzitter en de heren K. den Os en R. Ismail te benoemen tot algemene leden. De vergadering is helemaal akkoord. Applaus en felicitaties is hun deel. De penningmeester tempert het enthousiasme enigszins en geeft aan dat hij per 31 december 2019 opstapt, maar wel nog de jaarcijfers 2019 wil maken. Maar het stadsdeel moet een contactpersoon hebben m.b.t. de subsidie 2020 en die is er dus niet. Er is geen penningmeester dus met wie moet het stadsdeel communiceren? Als er geen volwaardig DB is vanwege het ontbreken van een penningmeester en een secretaris is er geen volwaardige vereniging meer en geen mogelijkheid tot het krijgen van een subsidie. Dat betekent een extra ALV eventueel met het voorstel tot opheffing van de vereniging – is 2/3 meerderheid voor nodig. Die leden komen natuurlijk allemaal niet. Dus een extra ALV waarbij met gewone meerderheid kan worden besloten. Dat is de realiteit en de penningmeester hoopt dat iedereen dat begrijpt. Sarah Oostenbrink vraagt of het niet mogelijk is de functie van voorzitter en penningmeester te combineren? De voorzitter geeft aan dat zij dat aan de heer van Feggelen moet vragen. Michel Idsinga spreekt nog zijn grote waardering uit voor Henk als penningmeester, want hij heeft natuurlijk jaren lang met Henk te maken gehad toen hijzelf nog in het bestuur van de BSV AZ zat als secretaris. Henk krijgt een applaus. Hij is ook penningmeester van de Stichting Kindermonument en hij weet zijn vak goed uit te oefenen. Het is echt een vak, hij moet niet alleen op de centen letten maar ook weer kennis nemen van een heel nieuwe subsidieregeling, vanwege het nieuwe college dat wij sinds 2018 hebben. Dat is een drama voor veel organisaties, hoe je nu de aanvraag subsidie moet indienen en wat de overheid nu precies van jou verwacht. De penningmeester moet verantwoording afleggen via zijn begroting en later via de jaarstukken. Je bent zo weggestreept door de overheid als de verantwoording en de cijfers niet deugen. De heer Idsinga kan niet genoeg benadrukken hoe belangrijk een penningmeester is voor een bestuur en hij is bereid om met het nieuwe bestuur te spreken en te kijken hoe er kan worden omgegaan met de diverse bestuursfuncties. Uit de zaal komen nog geluiden van een eerste en tweede penningmeester. Daartegen heeft het huidige bestuur vanzelfsprekend geen enkel bezwaar, maar wij kunnen nog geen eens één penningmeester vinden. De heer Idsinga wijst er nog op dat het huidige bestuur heeft geprobeerd de taken van de penningmeester gemakkelijker te maken, door een administratiekantoor in te huren.

6. Rondvraag

Kitty Quint herhaalt de vraag van Sarah Oostenbrink of de functie van voorzitter en secretaris niette combineren is. Felix verklaart het volgende: Er is geen penningmeester, dus waar hebben wij het over. Kitty zegt, maar stel je voor, er zou een penningmeester zijn, zou je dan de functie van voorzitter en secretaris kunnen combineren? Felix geeft aan dat als er een penningmeester zou zijn en geen secretaris, hij dat wel zou willen proberen te combineren met steun van de algemene leden. Miriam van Aller geeft nog aan dat zij nu al geruime tijd functies combineert, maar dat dat niet prettig is. Een vergadering voorzitten en ook bijhouden wat iedereen zegt voor de notulen, is geen prettige opgave. Bovendien kost het uitwerken van de notulen ook veel tijd. Zij heeft een opleiding gehad als telegrafist dus kan heel vlug en blind typen, maar als je dat niet kunt is dat een nog zwaardere belasting dan nu al het geval is. Daarnaast krijg je allerlei verzoeken en daarop moet je reageren en met het stadsdeel en de leden communiceren. Felix zegt weliswaar dat de algemene leden secretariële taken kunnen doen, maar die hebben zich

daarover niet uitgelaten.

De voorzitter merkt op dat e.e.a. alleen maar van belang is als er een penningmeester is en dat is op dit moment nog niet het geval. Ans Schoo vraagt hoe het bestuur te bereiken is. De voorzitter vraagt of Ans een computer heeft en zo ja dan kan ze alle gegevens over het bestuur vinden op de website van de BSV AZ. Link is <https://bsvaz.nl/> Corrie Hogers vraagt als alles mislukt, wat gaat er dan gebeuren? De voorzitter zegt dat gezien de huidige situatie: geen penningmeester, geen secretaris, dus geen werkend dagelijks bestuur, zal het bestuur moeten gaan praten met het stadsdeel en uitleggen hoe de vork in de steel zit en dan vernemen hoe het stadsdeel de situatie ziet en hoe verder? De voorzitter verwacht dat er een nieuwe ALV komt waarin het bestuur zal uitleggen wat het stadsdeel heeft gezegd en hoe nu verder. Het hangt van het stadsdeel af wat voor oplossing die zien voor de situatie. Corrie Hogers vraagt hoelang wij nog blijven. De voorzitter antwoordt dat Henk – de penningmeester – en zij zelf blijven tot en met 31 december 2019. Corrie suggereert dat dan op 1 januari 2020 de deur op slot gaat. De voorzitter geeft aan dat niet te weten. Er moet eerst met het stadsdeel worden gepraat. De penningmeester legt uit dat als er geen penningmeester is, het stadsdeel niemand heeft om de subsidie aan uit te betalen. Bij de Kamer van Koophandel kun je zien wat voor bestuursleden een vereniging heeft. Als er geen subsidie meer komt, kunnen wij geen salarissen meer betalen, geen energie en dan is het einde oefening. Dat hebben wij zo net uitgelegd. Dus het hangt af van ons gesprek met het stadsdeel hoe het verder gaat. Celeste van der Aat vraagt hoe het gaat met het Kindermonument als het niet lukt met de speeltuin? De voorzitter geeft aan dat Henk Degenhart penningmeester is van de Stichting het Kindermonument en zichzelf gewoon bestuurslid. Zij vertelt dat zowel Henk als zichzelf ook per 31 december 2019 uit het bestuur van het Kindermonument vertrekken dus dat het Kindermonument hetzelfde probleem heeft als de BSV AZ. De heer Idsinga geeft aan dat hij er van uitgaat dat het stadsdeel hier wel zijn verantwoordelijkheid wil nemen en het beheer zal overdragen aan een welzijnsinstelling. Maar daar zitten overheadkosten bij, dus dat betekent dat je minder subsidie zult krijgen dan nu het geval is. Hij geeft aan dat onze vereniging bijna 100 jaar bestaat en dat je dus eigenlijk het heft in eigen hand zou moeten nemen, zodat je de subsidie die je krijgt, kunt besteden naar eigen inzicht. Daar zou hij echt voor willen knokken. De overheid is er voor om meer ruimte aan de burger te laten, maar dat moet men dan wel faciliteren, d.w.z. ook meedenken hoe komen wij hier aan een volwaardig bestuur.

7. Sluiting:

De voorzitter sluit de vergadering om 21.05 en dankt een ieder voor diens aanwezigheid.